



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36"), in regime di impegno a tempo pieno, nell'ambito del Piano Nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC) – Iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario assistenziale – Iniziativa "DARE – Digital Lifelong Prevention", presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, per il settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport e settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie (Rif. 2169)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2206/2023 del 20/09/2023 e così costituita:

- Prof. **Pasqualina Buono**, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope, inquadrata nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/01;
- Prof. **Virginia Tancredi**, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/01;
- Prof. **Antonio Palma**, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrato nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/01;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 25/09/2023 alle ore 10.00 su piattaforma TEAM.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Palma e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Virginia Tancredi.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- del "Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del Decreto rettorale n. 1934 del 2 agosto 2023, con il quale è stata indetta, tra le altre, la procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36"), in regime di impegno a tempo pieno,



nell'ambito del Piano Nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC) – *Iniziativa di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario assistenziale* – Iniziativa “DARE – Digital Lifelong Prevention”, presso il **Dipartimento di Medicina dei Sistemi**, per il **settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport** e **settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie** (Rif. 2169).

e, altresì, prende atto delle delibere n. 2) del Consiglio di amministrazione e n. 2) del Senato accademico dell'Ateneo, assunte nelle relative sedute del 10 gennaio 2023, con le quali è stato rispettivamente espresso parere favorevole ed autorizzata limitatamente alle procedure pubbliche selettive indette per il reclutamento di personale da impiegare per la realizzazione dei progetti in attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), l'applicazione di specifiche disposizioni procedurali in deroga al *Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*”.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente lavori già pubblicati secondo le norme vigenti, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui il candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura un unico candidato, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione del medesimo alla discussione pubblica.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione di un testo in lingua inglese e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

<https://web.uniroma2.it/it/contenuto/20232169>

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), dal Prof.ssa Virginia Tancredi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa _Pasqualina Buono e della Prof. Antonio Palma.

Data 25/09/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Palma *Presidente*

Prof.ssa Pasqualina Buono *Componente*

Prof. Virginia Tancredi *Segretario*



Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36"), in regime di impegno a tempo pieno, nell'ambito del Piano Nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC) – Iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario assistenziale – Iniziativa "DARE – Digital Lifelong Prevention", presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, per il settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport e settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie (Rif. 2169)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Quanto al curriculum e ai titoli:
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Quanto alla produzione scientifica:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> - ordine degli autori; - corresponding author;
Lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



Ulteriori criteri di valutazione

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

- a) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione;
- capacità di espressione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 25/09/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Palma *Presidente*

Prof.ssa Pasqualina Buono *componente*

Prof.ssa Virginia Tancredi *Segretario*



Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36"), in regime di impegno a tempo pieno, nell'ambito del Piano Nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC) – Iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario assistenziale – Iniziativa "DARE – Digital Lifelong Prevention", presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, per il settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport e settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie (Rif. 2169)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero, su tematiche inerenti il SC 06/N2 e il SSD M-EDF/01;	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero su tematiche proprie e ricompre nel SSD M-EDF/01;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche proprie e ricompre nel SC 06/N2;	fino ad un massimo di 5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 3 punti
e) titolarità di brevetti di interesse del SC 06/N2;	fino ad un massimo di 1 punto
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali di interesse del SC 06/N2;	fino ad un massimo di 5 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di interesse del SC 06/N2	fino ad un massimo di 1 punto
	Totale 30 punti
Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio di 3 punti per ciascuna pubblicazione In specie:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,25 punti per ogni criterio fino ad un massimo di punti 1
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto per pubblicazioni in Q1; 0,75 per pubblicazioni in Q2; 0,5 per pubblicazioni in Q3 e 0,25 per pubblicazioni in Q4, fino ad un massimo di punti 1



c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Se primo, secondo o ultimo nome o corresponding auhtor 1 punto; in altre posizioni 0,1
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La congruenza sarà valutata moltiplicando il punteggio finale attribuito alla singola pubblicazione per 1 in caso di piena congruenza, per 0,5 in caso di parziale congruenza e per 0 in caso di mancata congruenza, fino ad un massimo di 7 punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Da 1 a 15 pubblicazioni, punti 2; da 15 a 30 pubblicazioni punti 4; oltre 30 pubblicazioni punti 7
	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	
Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni	Fino a un massimo di 16 punti
chiarezza espositiva;	Max 5
capacità di sintesi	Max 5
conoscenza ed utilizzo di un linguaggio tecnico	Max 6
Prova di lingua straniera	Fino a un massimo di 4 punti
capacità di lettura;	Max 1
capacità di comprensione del testo;	Max 1
capacità di traduzione;	Max 1
capacità di espressione.	Max 1

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Palma *Presidente*

Prof.ssa Pasqualina Buono *componente*

Prof.ssa Virginia Tancredi *Segretario*

25/09/2023